



Uchwała Rady  
Dyscypliny Naukowej *Pedagogika*  
Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu  
z dnia 4 lutego 2020 r.

Nr 2/2019-20/INP

w sprawie odmowy nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego  
dr Urszuli Kempieńskiej

Na podstawie art. 18 oraz art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj. Dz.U. z 2017 r., poz. 1789 ze zm.) w związku z art. 179 ust. 2 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669 ze zm.) oraz na podstawie art. 179 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669 ze zm.),

Rada Dyscypliny Naukowej *Pedagogika* Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów (uprawnionych 21 osób, obecnych 16 osób, oddano 16 głosów, w tym: „za odmową” 15 głosów, „przeciw odmowie” 1 głos, „wstrzymujących się” 0 głosów, „nieważnych” 0 głosów) postanawia co następuje:

§ 1.

Odmawia się nadania Pani dr Urszuli Kempieńskiej stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Postępowanie o nadanie Pani dr Urszuli Kempieńskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika zostało wszczęte na Jej wniosek w dniu 25.03.2019 roku. Jako jednostkę organizacyjną do przeprowadzenia postępowania wskazano Radę Wydziału Nauk Pedagogicznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Dnia 24 kwietnia 2019 roku Rada Wydziału Nauk Pedagogicznych UMK wyraziła zgodę na przeprowadzenie tego postępowania i wskazała trzech członków komisji habilitacyjnej. Dnia 3 września 2019 roku Centralna Komisja do spraw Stopni i Tytułów powołała Komisję habilitacyjną w składzie:

1. Prof. dr hab. Roman Leppert – przewodniczący komisji
2. Dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK – sekretarz komisji
3. Prof. dr hab. Janusz Kirenko – recenzent
4. Prof. dr hab. Zbigniew Izdebski – recenzent
5. Prof. dr hab. Piotr Błajet – recenzent
6. Dr hab. Joanna Ostrouch-Kamińska, prof. UWM – członkini komisji
7. Dr hab. Piotr Petrykowski, prof. UMK – członek komisji

Dnia 19 grudnia 2019 r. odbyło się posiedzenie ww. Komisji. Komisja, działając zgodnie z *Ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki* (t.j. Dz. U. z 2017, poz.1789), zwanej dalej ustawą, uwzględniając regulacje zawarte w *Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w*



postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. Nr 204, poz. 1200), uwzględniając kryteria zawarte w *Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego* (Dz. U. Nr 196, poz. 1165), po zapoznaniu się z dokumentacją postępowania habilitacyjnego, w tym z recenzjami i opiniami dotyczącymi dorobku naukowego, osiągnięć dydaktycznych i organizacyjnych Habilitantki oraz po dyskusji w trakcie posiedzenia, większością głosów uchwaliła, że nie popiera wniosku o nadanie dr Urszuli Kempieńskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika. W głosowaniu jawnym oddano 7 głosów, w tym: dwa głosy były za poparciem wniosku, pięć głosów było przeciwnych, nikt nie wstrzymał się od głosu. W uzasadnieniu do uchwały komisja wskazała m.in. na następujące przesłanki, które były podstawą negatywnej opinii komisji:

- Dwie recenzje przygotowane w toku postępowania (przez prof. dr. hab. Piotra Błajeta i prof. dr. hab. Janusza Kirenko) oraz trzy opinie zakończone były negatywnymi konkluzjami. Mimo, że Członkowie i Członkinie Komisji docenili wagę problematyki podejmowanej przez Habilitantkę w cyklu monografii pt. *Przyczyny i konsekwencje przedwczesnego podejmowania życia seksualnego przez młodzież* zgłoszonego jako główne osiągnięcie w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego, jak i w pozostałych publikacjach, a także zgodzili się, że Habilitantka wykazuje się znaczącą aktywnością w obszarze dydaktycznym, organizacyjnym oraz popularyzatorskim i w tym zakresie spełnia wymagania wynikające z *Rozporządzenia MNiSW z dnia 1 września 2011 roku w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego*, Dz. U. 2011, Nr 196, poz. 1165, stwierdzili jednak, że Habilitantka nie spełnia wymagań określonych w art. 16 ust. 1 ustawy. Dorobku Habilitantki nie można ocenić jako znaczący wkład w rozwój dyscypliny pedagogika ze względu na liczne niedostatki i błędy metodologiczne (m.in.: błędy w sposobie formułowania celu badawczego i pytań badawczych, brak wskazania zmiennych, wskaźników, brak załączonych narzędzi badawczych, formułowanie wniosków nie wynikających z postawionych problemów badawczych i zgromadzonych danych, nieuprawnione uogólnienia w formułowaniu wniosków, brak dyskusji na temat ograniczeń badań własnych i inne), które podważają zasadność wyników oraz rzutują na ocenę wniosków z badań uzyskanych przez Habilitantkę.
- Odmiennego zdania byli dwaj członkowie Komisji. Zgadzając się z większością krytycznych uwag dotyczących metodologii badań, przyznali priorytet problematyce podejmowanej przez Habilitantkę. Prof. dr hab. Zbigniew Izdebski, który sformułował recenzję zakończoną pozytywną konkluzją uznał, że konsekwentne, kilkunastoletnie raportowanie wyników badań w zakresie cięż młodocianych i wczesnego rodzicielstwa i zebranie dużej liczby danych w obszarze, który nie jest dostatecznie reprezentowany w polskiej pedagogice, jest wkładem Habilitantki w rozwój dyscypliny. Natomiast Dr hab. Piotr Petrykowski, prof. UMK, który sformułował pozytywną opinię o dorobku Habilitantki ocenił, że Jej dorobek naukowy jest wkładem w rozwój pedagogiki, zwłaszcza pedagogiki rodziny, w zakresie w jakim wiąże się z wyborami życiowymi dzieci małżonków młodocianych, ponieważ otwiera nowy obszar poszukiwań odpowiedzi na pytanie: jakie będą następne pokolenia i jaka jest dzisiejszość.

Wniosek Komisji habilitacyjnej został przedstawiony na posiedzeniu Rady Dyscypliny Naukowej Pedagogika w dniu 4 lutego 2020 roku.

W dyskusji dr hab. Piotr Petrykowski, prof. UMK stwierdził, że badania przeprowadzone przez Habilitantkę dotyczą nowego obszaru: aspiracji młodocianych rodziców. Pozostali dyskutanci i dyskutantki skoncentrowali się głównie na błędach metodologicznych popełnionych przez Habilitantkę takich jak: brak refleksji dotyczącej ograniczeń badań własnych, nieuprawnione uogólnienia obecne we wnioskach z badań (prof. dr hab. Piotr Błajet), brak problematyzacji badania,



arbitralny dobór metod (prof. dr hab. Krzysztof Rubacha), formułowanie wniosków nie mających umocowania w prowadzonych analizach statystycznych (dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK). Prof. dr hab. Krzysztof Rubacha stwierdził, że wartość naukową badań ocenia się na podstawie poprawności metodologicznej badań i nie stanowi osiągnięcia to, co nie może być uznane za trafne w rozumieniu trafności zewnętrznej i wewnętrznej badania, zwłaszcza jeżeli badania prowadzone są w schemacie ilościowym, jak było w przypadku badań prowadzonych przez Habilitantkę. Dr hab. Małgorzata Kowalczyk, prof. UMK zwróciła również uwagę na nieprawidłowe zastosowanie pojęć: młodociany i nieletni w pracach Habilitantki.

Po przeprowadzeniu dyskusji Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej Pedagogika zarządził głosowanie w sprawie wniosku o nadanie Pani dr Urszuli Kempieńskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika. Na 21 osób uprawnionych do głosowania obecnych było 16 osób, oddano 16 głosów. Wyniki głosowania były następujące: 1 głos „tak”, 14 głosów „nie”, 1 głos wstrzymujący się, 0 głosów nieważnych.

W związku z tym, Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej Pedagogika poddał pod głosowanie wniosek w sprawie odmowy nadania Pani dr Urszuli Kempieńskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika. Na 21 osób uprawnionych do głosowania obecnych było 16 osób, oddano 16 głosów. Wyniki głosowania były następujące: 15 głosów „tak”, 1 głos „nie”, 0 głosów wstrzymujących się, 0 głosów nieważnych. Tym samym Rada Dyscypliny Naukowej Pedagogika postanowiła jak na wstępie.

#### Pouczenie

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Centralnej Komisji do spraw Stopni i Tytułów, za pośrednictwem Rady Dyscypliny Naukowej Pedagogika na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej Pedagogika

Prof. dr hab. Krzysztof Rubacha