

**Uchwała
nr 6/H/2014**

**Rady Wydziału Nauk Pedagogicznych
Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu**

z dnia 8 kwietnia 2014 r.

Na podstawie art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14.03.2003 o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z dnia 16.04.2003 r. z póź. zm.)

uchwała się, co następuje:

Rada Wydziału Nauk Pedagogicznych UMK na posiedzeniu w dniu 8 kwietnia 2014 r. podjęła uchwałę o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych dr Joannie Gruby.

Przedstawiony do oceny dorobek naukowy dr Joanny Gruba jest bogaty i godny uznania, ale ma charakter bardziej praktyczno-dydaktyczny niż naukowy. Przygotowane przez Habilitantkę materiały wspomagające pracę logopedy, trudno z całą pewnością uznać jako istotne osiągnięcie naukowe. Można przyjąć, że wykazuje się Ona znaczną aktywnością, dotyczy to jednak opracowywania i rozpowszechniania środków dydaktycznych wspomagających terapię logopedyczną (mają one jednakowoż, jak to wskazują recenzenci, oraz piszący opinie członkowie komisji - charakter komercyjny), natomiast w mniejszym stopniu można traktować je jako aktywność naukową. Istotnym mankamentem dorobku jest powtarzanie tych samych tekstów bez odniesień do wcześniejszych publikacji, co sztucznie powiększa ich liczbę i zawartość treściowo-merytoryczną.

W związku z powyższym należy stwierdzić, iż dorobek naukowy dr Joanny Gruby nie stanowi istotnego wkładu w rozwój nauki. Zagadnienia dotyczące słuchu fonemowego – zawarte m.in. w przedłożonej do oceny monografii pt. *Ocena słuchu fonemowego u dzieci w wieku przedszkolnym*, były tematem wielu wcześniejszych badań i opisów, a zaproponowany do badań, autorski zestaw paronimów nie różni się znacząco od stosowanych wcześniej. Sama Autorka informuje, że jest to „problem szeroko opisany w literaturze, tak z punktu widzenia pedagogiki, logopedii, psychologii i językoznawstwa”. Ogranicza się jedynie do przeglądu powszechnie znanej literatury przedmiotu, nie włączając w to własnej refleksji

krytycznej i nie markuje tym samym jasno projektu własnego badania w jej kontekście. Według oceny recenzentów - specjalistów w prezentowanej przez Habilitantkę obszarze badań - niestety, nie jest możliwe stwierdzenie, a w konsekwencji ocena, czy którakolwiek z publikacji dr Joanny Gruba została opublikowana w czasopismach znajdujących się w bazie Web of Science (WoS), Journal Citation Reports (JCR) lub na liście European Reference Index for the Humanities (ERIH). Dotyczy to także publikacji naukowych w czasopismach polskich lub międzynarodowych, innych niż znajdujące się na wymienionych listach, ale objętych indeksowaniem. Ponieważ Habilitantka o tym nie wspomina, należy domniemywać, że żadna z publikacji tych warunków nie spełnia. Należy również domniemywać, że Habilitantka nie posiada cytowań publikacji wg bazy WoS. Nie ma również informacji na temat indeksu Hirscha.

Ponadto reprezentowana przez Habilitantkę samoświadomość metodologiczna oraz przyjęte źródła informacji niestety nie spełniają oczekiwań większości reprezentantów współczesnej pedagogiki, dla których integralność metodologii nauk społecznych ze stosowanym warsztatem badawczym wydaje się być niewątpliwa.

Zaangażowanie Habilitantki w pracę badawczą (14 projektów, kierowanie 8 z nich) to poważne zadanie wymagające nie tylko umiejętności koncepcyjnego myślenia, ciekawości i dociekliwości poznawczej, ale także samodyscypliny i perfekcyjnego zarządzania czasem. To cechy dobrego naukowca. Ocenie podlega jednak cały dorobek, a jego najistotniejszą część stanowią dokonania naukowe zgłoszone przez Habilitantkę jako najważniejsze i dodatkowe osiągnięcia naukowe. Analiza krytyczna tej części, jest według recenzentów i członków Komisji, jednoznacznie dyskusyjna.

Przedstawiony do oceny analizowany dorobek nie spełnia wymogów formalnych. Potwierdzają to recenzje profesorów specjalistów w prezentowanym obszarze badawczym. Sześć oryginalnych artykułów to zbyt mało by uznać naukową dojrzałość dr J. Gruby. Zaletą dorobku jest co prawda jego charakter praktyczny, docenić należy bowiem umiejętność łączenia teorii z praktyką. Jednakże Habilitantka zrecenzowała się niejako zdecydowanie sama, ujawniając braki o których mowa powyżej. Ocena przedstawionych do oceny najważniejszych osiągnięć naukowych i pozostałych osiągnięć dydaktyczno-organizacyjnych dr J. Gruby jest dyskusyjna. Dlatego też uznać należy, pozostając w zgodzie z recenzjami specjalistów, iż dorobek naukowy, badawczy i organizacyjny Kandydatki na stopień dra habilitowanego nie spełnia kryteriów oceny ujętej w rozporządzeniu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 roku (Dz.U.nr 196, poz.1165).

Dziekan

dr hab. Piotr Petrykowski, prof. UMK