Załącznik Nr 2 do zarządzenia Nr 145 Rektora z dnia 2 listopada 2015 r. w sprawie hospitacji zajęć dydaktycznych w UMK w Toruniu

**PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH**

(dotyczy zajęć praktycznych, np. konwersatoriów, laboratoriów, ćwiczeń, seminariów)

1. Tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko osoby prowadzącej zajęcia: ……………………………………………………………..……..

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..

1. Tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko, funkcja osoby hospitującej zajęcia: .……………………………………………………….

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….. 3. Kate dra/ Klinika/ Zakład/Oddział/ P racownia : …………………………………………………………………………………..………………………. 4. Nazwa przedmiotu: ………………………………………………….……………………………………………………………………………………………..

5. Rodzaj zajęć: ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

6. Temat zajęć: ……………………………………………………………………………………………………………..…………………………………………….

7. Data hospitacji: ………………………………………………………………………...................................................................................

# OCENA ZAJĘĆ



|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Kryteria oceny zajęć** |  |  |  |  |  |  |
| I. | **Odbywanie zajęć zgodnie z planem** |  |  |  |  |  |  |
| 1 | Prowadzący rozpoczął i skończył zajęcia punktualnie. |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Prowadzący efektywnie wykorzystał czas zajęć. |  |  |  |  |  |  |
| II. | **Umiejętność organizacji zajęć dydaktycznych** |  |  |  |  |  |  |
| 3 | Prowadzący sprawnie kierował przebiegiem zajęć. |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Struktura zajęć była logicznie uporządkowana i czytelna. |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów. |  |  |  |  |  |  |
| 6 | Prowadzona jest bieżąca weryfikacja osiągania efektów kształcenia (ocena przygotowania do zajęć, ocena aktywności studentów podczas zajęć, ocena prac studentów i zadań praktycznych itp.). |  |  |  |  |  |  |
| 7 | Prowadzona jest dokumentacja zajęć (lista obecności, lista ocen cząstkowych, notatki o oddaniu prac studentów itp.). |  |  |  |  |  |  |
| 8 | Prowadzący zapewnił warunki bezpieczeństwa i higieny pracy. |  |  |  |  |  |  |
| III. | **Poziom merytoryczny i metodyczny zajęć** |  |  |  |  |  |  |
| 9 | Prowadzący zajęcia posiada aktualną wiedzę z zakresu prowadzonego przedmiotu. |  |  |  |  |  |  |
| 10 | Prowadzący wykorzystywał metody dydaktyczne adekwatnie do celów i treści zajęć. |  |  |  |  |  |  |
| 11 | Prowadzący wykorzystywał środki dydaktyczne (np. sprzęt techniczny, media, symulatory) adekwatnie do celów i treści zajęć. |  |  |  |  |  |  |
| 12 | Prowadzący stosował indywidualizację kształcenia (wobec osób niepełnosprawnych, szczególnie zdolnych itp.). |  |  |  |  |  |  |
| 13 | Prowadzący wyjaśniał omawiane zagadnienia w sposób zrozumiały. |  |  |  |  |  |  |
| 14 | Prowadzący jasno formułował polecenia i pytania. |  |  |  |  |  |  |
| 15 | Prowadzący zachęcał do zgłaszania własnych pomysłów czy poszukiwania rozwiązań. |  |  |  |  |  |  |
| 16 | Prowadzący udzielał studentom informacji zwrotnej, w tym właściwie reagował na błędy studentów (nie przemilczał ich, prowadził do ich naprawienia). |  |  |  |  |  |  |
| 17 | Sposób prowadzenia zajęć był atrakcyjny, pobudzający zainteresowanie studentów. |  |  |  |  |  |  |
| IV. | **Zgodność treści zajęć z programem kształcenia w tym z zakładanymi dla przedmiotu efektami kształcenia** |  |  |  |  |  |  |
| 18 | Treść zajęć była zgodna z sylabusem przedmiotu. |  |  |  |  |  |  |
| 19 | Zajęcia prowadziły do osiągnięcia efektów kształcenia zapisanych w sylabusie przedmiotu. |  |  |  |  |  |  |
| 20 | Zastosowane były sposoby weryfikacji efektów kształcenia zapisane w sylabusie przedmiotu. |  |  |  |  |  |  |
| V. | **Atmosfera na zajęciach** |  |  |  |  |  |  |
| 21 | Prowadzący był przyjazny i życzliwy w kontakcie ze studentami, odnosił się do nich z szacunkiem. |  |  |  |  |  |  |
| 22 | Prowadzący był otwarty na pytania i pomysły studentów, był gotów do udzielania wyjaśnień. |  |  |  |  |  |  |
| 23 | Prowadzący był komunikatywny – mówił we właściwym tempie, odpowiednio głośno, z właściwą intonacją. |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 24 | Prowadzący był zaangażowany w zajęcia. |  |
| VI. | **Ocena łączna** (średnia ocena liczona jako **iloraz sumy wszystkich przyznanych punktów i liczby ocenionych stwierdzeń w skali 1-5**, a więc z wyłączeniem stwierdzeń, które otrzymały ocenę 0) |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Ocena zajęć** | **Skala ocen** |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 5 – bardzo dobra (>=4,50)4 – dobra (3,50-4,49)3 – dostateczna (2,50-3,49)2 – niedostateczna (<=2,49)Ocena maksymalna: 5 |
|  |  |  |  |

* 1. **UZASADNIENIE OCENY ŁĄCZNEJ, DODATKOWE UWAGI I EWENTUALNE ZALECENIA OSOBY HOSPITUJĄCEJ ZAJĘCIA**

*Podpis hospitującego Podpis hospitowanego*

# EWENTUALNE WYJAŚNIENIA HOSPITOWANEGO NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO